

Hørings svar fra ZERO om redusert sats elavgift for datasenter og landstrøm

ZERO takker for muligheten til å gi innspill til Toll- og avgiftsdirektoratets forslag til endring i særavgiftsforordningen for el-avgift og datasentre og landstrøm. Vi vil også minne om at Stortinget har bedt Regjeringen legge frem forslag om å redusere elavgift for dedikerte ladeanlegg for elektriske fartøy og kjøretøy. Dette vil også innbefatte elektriske busser og lastebiler, mv. Videre har Stortinget bedt regjeringen vurdere hvordan produksjon av hydrogen til transportformål skal omhandles i forordningen. Prosessindustri, herunder hydrogenframstilling fra elektrolyse er unntatt, men det er uklart om dette gjelder distribuert hydrogenframstilling fra elektrolyse på energistasjoner.

Datasentre

- **Grensen for installert effekt og utstyr bør være maksimalt 5 MW**
- **Faktisk bruk bør være basert på gjennomsnitt, og grensen satt til 2 MW, eller ca. 40 % av installert effekt.**
 - **Det bør legges opp til en opptrappingsfase på 2-3 år der lavere effekt er tillatt.**
- **På sikt bør energieffektivitetskrav innføres i ordningen.**

Redusert elavgift for datasentre vil øke Norges konkurransekraft i denne bransjen, og gi økt verdiskapning basert på norsk fornybar energi. Innretningen med redusert elavgift bør skape trygge rammevilkår for næringen, slik at det blir størst mulig forutsigbarhet om hvorvidt en skal betale full elavgift eller ikke.

Vi forstår behovet for å sette en nedre effektgrense for datasentre for rett til redusert avgift. Vi forstår det slik at retten til avgiftsreduksjon er foreslått basert på maksimalt effektbehov for installert utstyr/servere (ut fra avsnitt 1.3.4 i høringsteksten). Av avsnitt 1.5 kan det likevel framstå som at elektriker skal dokumentere at mulig kapasitet er mer enn 5 MW, mens virksomheten selv skal erklære at effektuttaket i perioden er over 5 MW. Det bør også presiseres hva perioden er.

Det er for oss uklart hva dette innebærer. Gitt at et datasenter ikke kan regne med å kontinuerlig operere på maks effekt, kan man neppe nå opp til kravet om 5 MW drift

med kun 5 MW installert utstyr og 5 MW uttak fra nettet. Dersom kravet er å forstå som at effektuttaket fra nettet må være 5 MW i gjennomsnitt vil det i praksis bety at datasenter må ha en planlagt drifteffekt på omtrent 10 MW for å nå kravet. Dette er fordi datatrafikken vil variere gjennom døgnet, og også tildels gjennom året, kundegrunnlag, etc. I dag er det bare 2-3 datasenter i størrelsesorden 10 MW i Norge. Det bør vurderes om denne grensen på 5 MW er i tråd med ordningens intensjon.

For å unngå at unødige mange datasenter havner i tvilstilfeller med hensyn til terskelverdier, bør det vurderes om kravet til minimum kraftforsyning skal være høyere enn kravet til gjennomsnittlig effekt over perioden. Dersom kravet til kraftforsyning er 5 MW bør kravet til gjennomsnittlig brukt effekt være i størrelsesorden 2 MW. Ellers vil det være knyttet stor usikkerhet til om datasenteret i perioden oppfyller kravet redusert elavgift. Datasentre opererer gjerne på maksimalt 80 % av installert effekt, og belastningen er variabel. Terskelen for faktisk effekt bør derfor være i størrelsesorden 40 % av terskelen for installert effekt. Ideelt bør innretningen legge opp til muligheter for redusert elavgift også i en oppstartsfase på 2-3 år, der effekten kan være mindre, slik at ikke oppstartstiden blir vanskelig.

Hvor høyt grensen for datasenter med fritak settes vil påvirke hva slags aktører som kan benytte seg av ordningen. Med en høy grense vil ordningen først og fremst egne seg til å trekke til seg store, internasjonale aktører. En lavere grense vil kunne føre til at flere prosjekter blir satt i gang, og vil kanskje kunne bidra til at norske aktører i større grad bruker serverkapasitet i Norge. I begge tilfeller vil en terskelverdi stimulere til en konsolidering av datasentre, som kan gi energieffektivisering, men hvilken effekt dette får vil anhegne av hvor høy terskelverdien er satt.

Terskelverdier kan få uheldige effekter for fokus på energieffektivisering. For store datasentre går vi ut fra at man, på tross av elavgiftreduksjon vil ha insentiv til å spare energi. For datasentre i nærheten av terskelverdien derimot, kan man se for seg at investeringer i energisparende tiltak gjør at man faller under terskelverdien, og således er svært ulønnsomme. Det bør derfor vurderes om energieffektivitetsmål som PUE eller annet på sikt bør inngå som et krav.

Landstrøm

- **Ordningen bør så langt det er mulig ikke sette grenser for skipets vekt eller tilførselsspenning.**
- **Det bør vurderes om også skip i opplag bør få fritak for å hindre at skip heller legges i havn.**

ZERO er positiv til redusert elavgift på strøm fra land til skip. Dette vil være med på å gjøre fornybar energi mer konkurransedyktig i maritim sektor.

I årene som kommer vil stadig flere skip bli hybride med batterier, eller bli helt batterielektriske. Dette perspektivet virker fraværende i forslaget.

Det legges opp til en vektgrense på 400 bruttotonn, uten at det tydelig er gitt noe grunnlag for en slik grense. Ved å sette krav til "skip i næring", eller eventuelt sette en lav grense på 10 tonn, vil man unngå at fritidsfartøy kan bruke ordningen. Det er uheldig om passasjerferger, losbåter og andre som er helt eller delvis batteridrevet ikke blir innlemmet i ordningen fordi de er under 400 bruttotonn. For slike fartøy vil landstrøm være lading, og strømbruken vil være større enn størrelsen ellers ville tilsi i et rent landstrømperspektiv.

Forslaget legger opp til krav om minimum 380 V tilkobling for landstrøm. Vi synes ikke det er tilstrekkelig godt nok begrunnet at ikke fartøy som benytter strøm fra land under dette spenningsnivået skal få redusert avgift. I og med at det kan stilles dokumenteringskrav fra reder og havn, er det grunn til å tro at et eventuelt provenybortfall som følge av at fritidsbåter feilaktig bruker avgiftsreduert energi er neglisjerbart. Ordningen bør gjøres mest mulig enkel, og kostnadene med misbruk må ses opp mot administrative kostnader med ordningen.

Vi vil også uttrykke bekymring for at forslaget om at skip i opplag ikke skal få redusert sats kan få uheldige ringvirkninger. Det er uheldig dersom lavere elavgift i havn kan føre til at skip, for kortere eller lengre tid, blir liggende i havn i stedet for i opplag på grunn av prisdifferansen.

Vennlig hilsen Miljøstiftelsen ZERO.

Kontaktpersoner:

Kåre Gunnar Fløystad (fagansvarlig, kare.gunnar.floystad@zero.no, tlf.: 95180221)

Marius Gjerset (teknologiansvarlig, marius.gjerset@zero.no, tlf.: 92656010)

Benjamin Myklebust (teknologisk rådgiver transport, benjamin@zero.no, tlf.: 90880531)