

Høring – redusert sats el-avgift for datasenter og landstrøm

IKT-Norge har hatt en meget tett dialog med Finansdepartementet vedrørende redusert sats for el-avgift for datasenter. Vi har uttrykt stor tilfredshet med regjeringens beslutning om å senke el-avgiften for industrielle datasenter. Nyheten har blitt viderefremmet til de aktører som vi er i kontakt med for mulig etablering av slik virksomhet i Norge, og dette har blitt tatt meget godt imot. Norge seiler med dette grepet opp som en av de heteste kandidatene i Europa for etablering av industrielle datasenter. Vi både håper og tror at nye etableringer kan føre til et betydelig antall arbeidsplasser og investeringer i Norge, i milliardklassen. Anerkjente Oxford Research har målt den økonomiske effekten av Googles etablering av datasenter i Finland:

- *Nissilä cites Google's datacentre in Hamina, Eastern Finland, which opened in 2011. To date the company has announced €800m investments in the datacentre and, while the facility itself employs around 230 people, at its peak there were 1800 people working on the construction site. It's not the centre alone that creates jobs but the total economic impact from it."*

Når det gjelder redusert el-avgift for landstrøm ligger det utenfor IKT-Norges kompetanse og ansvarsområde. Vi ønsker imidlertid å påpeke viktigheten av en rask implementering av forskriftsendringen, da dette vil ha direkte innvirkning på meget store potensielle investeringer i Norge. Dersom redusert el-avgift for landstrøm på noen som helst måte krever EU-godkjenning som kan medføre at implementeringen av redusert el-avgift for datasenter kan bli forsinket ber vi om at dette splittes i to separate deler. Det har for IKT-Norges sin del vært viktig overfor Finansdepartementet å vise til Finland som har fått sitt regime akseptert av EU, nettopp for å unngå en lang og vanskelig godkjenningssprosess i EU. Vi ber derfor om at TAD vurderer om redusert el-avgift for datasenter og landstrøm bør fremmes som to separate saker.

Kampen om å få milliardinvesteringer fra utenlandske aktører som ønsker å etablere seg i Norden med datasenter er meget hard og intens og prisen på strøm er en av de mest sentrale innsatsfaktorene. Samtidig som vi er opptatt av å tiltrekke oss internasjonale investeringer har vi også et ansvar for at nasjonale aktører som er etablert i dette markedet ikke får en konkurranseulempe. Dette er aktører som Digiplex, Basefarm, Evry, Green Mountain, Lefdal Mine, IBM, Hatteland, Troll Housing, Infragreen m.fl. De bygger eller har miljøvennlige datasenter som bygges opp generisk. Det vil si at de øker

sin størrelse for hver ny kunde som kommer inn. En internasjonal aktør flytter en stor datalast over til et nytt datasenter fra dag en i drift og vil derfor raskt være på 5 MW eller 100MW og dermed fra dag en vil disse aktørene få avgiftsnedsettelsen som vi er svært positive til, men vi ønsker å gjøre oppmerksom på konkurranseulempen som oppstår for de nasjonale datasentrene. En overgangsordningen for å hindre konkurranseulempe bør derfor vurderes.

IKT-Norge foreslår følgende:

Det er avgjørende at det etableres en overgangsordning som sikrer at det ikke skapes en urimelig konkurranseulempe mot nyetableringer. Dette kan sikres med en overgangsordning med en trinnvis opptrapping mot 5 MW over 5 år.

Vi ønsker også gjøre oppmerksom på utviklingen i Sverige. I SOU 2015: 87 Energiskatt på el. Foreslår Sverige en redusert el-avgift på linje med Norge og Finland, men med 0.5 MW som grense. På side 19 i SOUén skriver de: *"Den lägre satsen som i dagsläget gäller för tillverkning i industriell verksamhet föreslås gälla för datacenter där en näringsidkare som huvudsakligen bedriver informastionstjänstverksamhet, informationsbehandling eller uthyring av av serverutrymme med därtillhörande tjänster, utövar sådan verksamhet. Vidare måste datacenterets sammenlagda installerede effekt för annen utrustning än kyl- och fläktanläggningar uppgå till minst 0.5 megawatt."*

Med denne definisjonen tar Sverige høyde for å unngå konkurransevridning. 0.5 MW er tross alt et datasenter på en betydelig størrelse. På den annen side kan Sverige med denne definisjonen utfordre EU, og i SOUén tar de høyde for godkjenning av EU før en slik anordning kan få effekt i 2017.

Norge har lagt seg på samme nivå og samme definisjoner som Finland, som har fått aksept for endringene av EU og vi tror at det i denne omgang er klokt ikke å utfordre EU-systemet. Men dersom Sverige får aksept for 0,5 MW som grense ønsker IKT-Norge å ta opp spørsmålet om endring av grenseverdiene for å unngå konkurranseulempe for norske datasenter som er under 5 MW i effekt. Dette må sees på som et alternativ til en overgangsordning. Og vi ber om at TAD vektlegger dette med konkurranseulempe. For god ordens skyld gjør vi oppmerksom på at Norge i dag ikke har et eneste datasenter som alene har en effekt over 5 MW. IKT-Norge mener at datasenter som av sikkerhetsmessige grunner har flere datasenter f.eks. et eget back-up senter, slik flere kunder krever, så bør det være den samlede effekten som teller. Det vil si effektuttak i hovedsenter og back-up senter. Skal man tilfredse kunder som f.eks. finansielle institusjoner så må det være en avstand på minimum 40-50 km mellom hovedsenter og back-up senter. Dette kan vi ikke se at forslaget tar høyde for og det bør implementeres. Det kan også løse noe av problemstillingen med konkurranseulempe for etablerte norske datasenter.

1.3 IKT-Norge støtter at definisjonen i dette punktet og at det er hovedsakelig næringsvirksomhet som går inn under dette punktet. For å eksemplifisere dette så vil DNB, Statoil eller Hydro, ikke kunne få fritak for el-avgift om de hadde bygget sitt eget datasenter, om det mot formodning skulle være over 5MW, men dersom de outsourcer og lagrer og prosesserer sine data i et eksternt datasenter som har et samlet kraftuttak

på 5MW, så vil reduksjonen i el-avgift slå inn. Den finske proposisjonen viser også til at det ville vært betydelige administrative problemer med å skille ut den reelle kraftbruken på datadrift i interne datahaller.

1.3.3 IKT-Norge støtter at forståelsen av begrepet produksjon ikke er egentlig for drift av datasenter. Vi er svært glad for den endring som er blitt gjort i forhold til den opprinnelige teksten i Statsbudsjettet hvor begrepet prosessering av data var blitt misforstått. Prosessering av data er en helt sentral del av innholdet i et datasenter og knapt et eneste datasenter med unntak av rene back-up senter ville da ha kommet inn under definisjonen. Dette synes nå å være rettet opp også i en egen melding til Stortinget og i foreliggende forslag.

1.3.4 Avgrensningen er god og vil kunne gjelde også om Norge velger å følge Sverige med 0.5 MW når og om de får godkjenning fra EU. Forøvrig må vi påpeke at den svenske definisjonen synes svært uklar. Her har de laget forslag til en definisjon hvor kjøling og vifter ikke inngår. Side 19 i SOU: 2015:87 IKT-Norge mener at det vil være helt umulig å skille ut kjøling og vifter. Dessuten er kjøling en helt sentral effekt i et datasenter for å unngå overoppheting av servere, og en av grunnene til at Norden rent klimatisk er gunstig.

1.4 Vi ser at PUE kan være vanskelig å implementere, men ønsker samtidig å påpeke at det er svært viktig å skape datasenter som er så miljøvennlige som mulig. PUE vil variere avhengig av type datasenter. Et anlegg som drifter mindre kritiske systemer slik som f.eks. Facebook eller Google benytter gjerne enklere og mindre støtteutstyr enn sentre som skal drifte virksomhets- eller samfunnskritiske applikasjoner. For slike kritiske sentre er det en hovedregel at alt støtteutstyret skal være dublert, hvilket også fører til at energiforbruket til støtteutstyret øker. Et datasenter med kritiske applikasjoner med en PUE under 1,35 er et effektivt og grønt datasenter.

I eldre datasentre blir PUE ofte ikke målt og man vet ikke hva reell PUE er, grunnet fravær av overvåknings- og målesystemer.

Analyser viser at mange eksisterende datarom og små datasentre kan PUE ofte være både 3 og 4, dvs. at man bruker 2-3 ganger så mye energi som tilsvarende drift i et moderne større grønt datasenter. Skal vi bidra til det grønne skiftet bør vi ikke premiere de som er minst miljøvennlige.

Slik forslaget fremstår nå tas det ikke hensyn til datasentereffektivitet i det hele tatt, dette betyr at ineffektive datasentre, med høy PUE, i flere scenarier vil kunne tilby lavere strømkostnader for kunden enn nye grønne effektive datasentre. IKT-Norge mener det er en svakhet og at det offentlige her burde stille krav til PUE, om ikke annet via sin innkjøpsmakt.

1.5 Forslaget til gjennomføring og dokumentasjon synes fornuftig. Vi er opptatt av at ordningen må være så enkel som mulig å forholde seg til. Vi mener at forslaget fint kan implementere back-up og colocation senter.

2 Redusert sats for landsrøm.

IKT-Norge ber om at det utarbeides to separate forskrifter slik at ikke implementeringen av redusert el-avgift for datasenter forsinkes av EU-godkjenning, da det kan få store konsekvenser for kommende milliardinvesteringer i datasenter i Norge.

Usikkerhet er det siste vi trenger nå vedrørende tid for implementering. Flere store aktører er i ferd med å ta beslutninger om milliardinvesteringer, ved at vi legger oss så tett opp til Finland som det er gjort i utkastet, ber vi om at endringen trer i kraft 1.1.2016.

Med vennlig hilsen
IKT-Norge
Oscarsgate 20
0382 Oslo
www.ikt-norge.no

Per Morten Hoff
spesialrådgiver

PS. Vi ønsker å gjøre oppmerksom på at IKT-Norge ikke har mottatt høringsdokumentene til tross for at vi står på høringslisten. Vi har derfor fått kortere tid en ønskelig til å svare på høringen og ikke minst diskutere dette med våre medlemmer.